

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS

“HAMBRE CERO”

**PRESENTACIÓN DE RESULTADOS
FINALES**

EVALUACIÓN DE LOS PP DEL SEDIF

2018

Evaluación de Procesos del
Programa de Asistencia
Alimentaria



2022

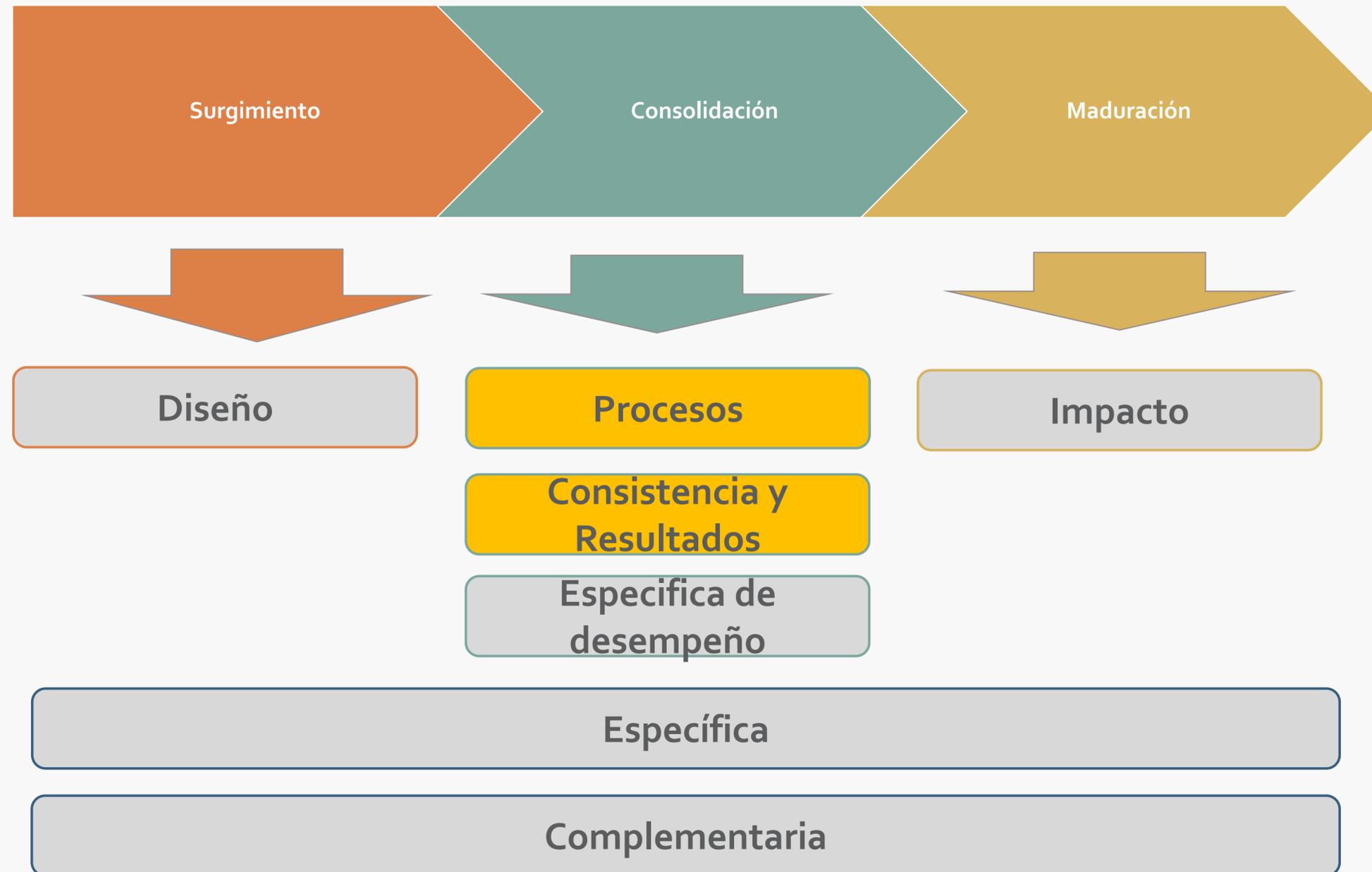
Evaluación de Consistencia y
Resultados del Pp “Hambre Cero”



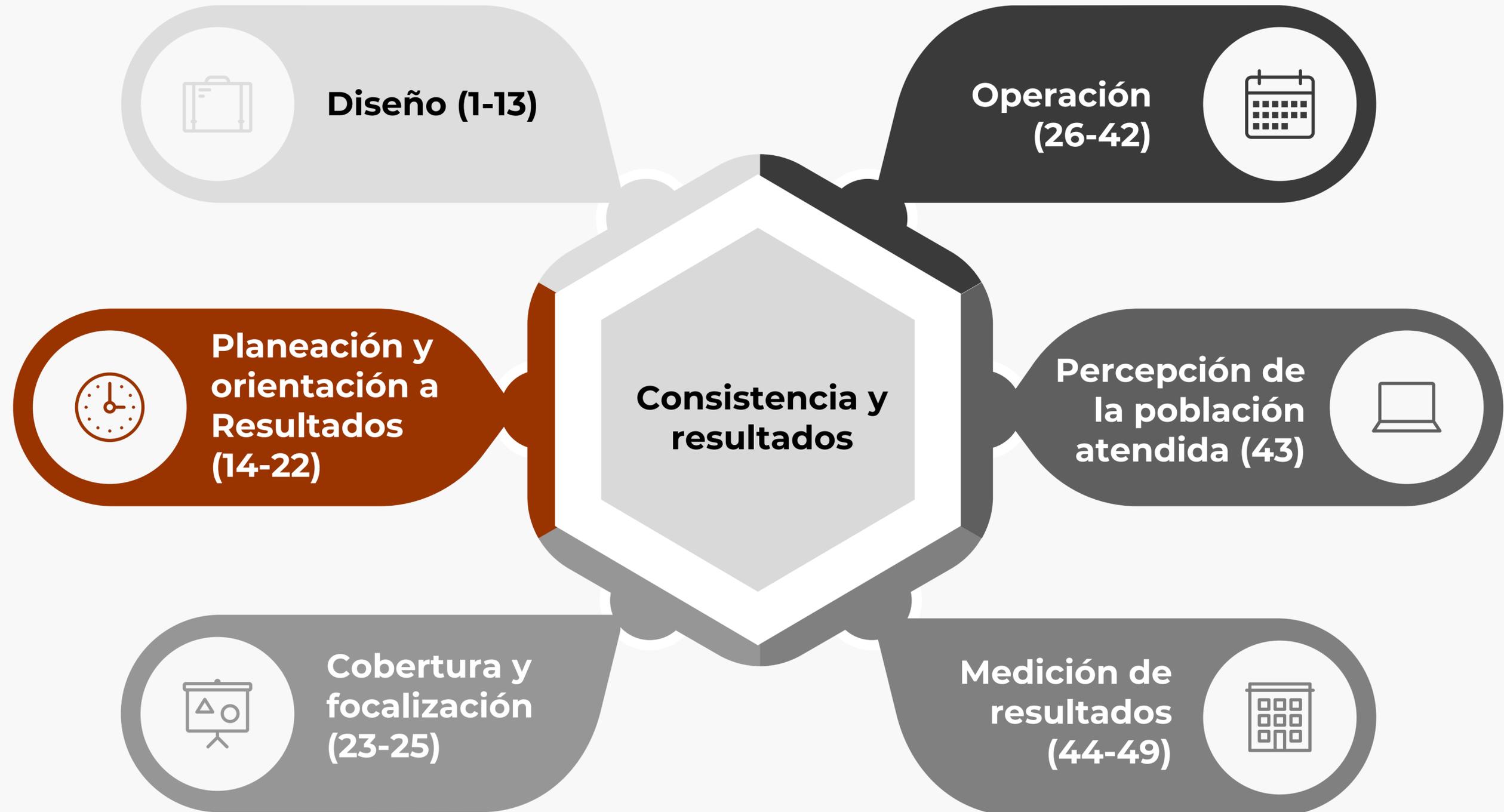
2023 -
?



CICLO DE EVALUACIÓN



ESTRUCTURA DE LA EVALUACIÓN



CONSISTENCIA Y RESULTADOS

OBJETIVOS

Objetivo general

- Evaluar la **consistencia** y **orientación a resultados** del Pp “Hambre Cero” con la finalidad de proveer información que **retroalimente su diseño, gestión y resultados.**

Objetivos específicos

- Analizar la **lógica y congruencia en el diseño del programa**, su vinculación con la planeación sectorial y estatal, la consistencia entre el diseño y la normatividad aplicable, así como las posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas estatales.
- Identificar si el programa cuenta con **instrumentos de planeación y orientación hacia resultados.**
- Examinar si el programa ha definido una **estrategia de cobertura** de mediano y de largo plazo y los avances presentados en el ejercicio fiscal evaluado.
- Analizar los **principales procesos** establecidos en las Reglas de Operación del Programa (ROP) o en la normatividad aplicable; así como los sistemas de información con los que cuenta el programa y sus mecanismos de rendición de cuentas;
- Identificar si el programa cuenta con **instrumentos** que le permitan **recabar** información para medir el **grado de satisfacción** de los beneficiarios del programa y sus resultados, y
- Examinar **los resultados del programa** respecto a la atención del problema para el que fue creado.

I. DISEÑO

Diseño

Se evalúa:

- Creación del programa y problemática relevante a atender
- Principales causas y efectos
- Alineación a la planeación nacional y sectorial
- Identificación de la población o área de enfoque objetivo
- Revisión de la estructura de la MIR (Lógica vertical y horizontal)
- Identificación de posibles complementariedades y/o coincidencias

PRINCIPALES HALLAZGOS



Diagnóstico

El documento de diagnóstico del Pp, no cumple con lo establecido por CONEVAL.



Justificación

El Pp tiene **justificación clara**, aunque no está vinculado con algún documento de diagnóstico, o documenta los efectos positivos de su implementación



Problema público

La **definición del problema, presenta ambigüedades** en su redacción^{/1}



Alineación Sectorial

Programa Sectorial de Desarrollo Social del Estado de Zacatecas 2017-2021 , *Objetivo 2: Alimentación (garantizar el acceso a una alimentación adecuada a las personas en condición de pobreza)*



MML

El Pp **no ha desarrollado su MML** (árbol de problemas, objetivos, alternativas, EAP, etc.)

^{/1} El Pp no presentó una definición del problema

PRINCIPALES PROPUESTAS

(Definición del problema*)

Problema público
propuesto

Existe seguridad alimentaria insuficiente en la población con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en el Estado de Zacatecas”.



PRINCIPALES HALLAZGOS (Cont.)



Alineación Estatal

Plan Estatal de Desarrollo 2017-2021; **Eje 2: Seguridad humana, Objetivo 2.2 “Pobreza y desigualdad, Estrategia 2.2.1, Línea de Acción (Implementación del Pp Hambre Cero)**



Padrón de beneficiarios

El Pp tiene un **padrón de beneficiarios para cada uno de los Componentes** (servicios) que presta.



ODS

Objetivo 2: Hambre Cero; Metas 2.1 y 2.2



Información que recolecta

El Pp **recolecta información socioeconómica de sus beneficiarios** aunque no definen un procedimiento para llevarlo a cabo.



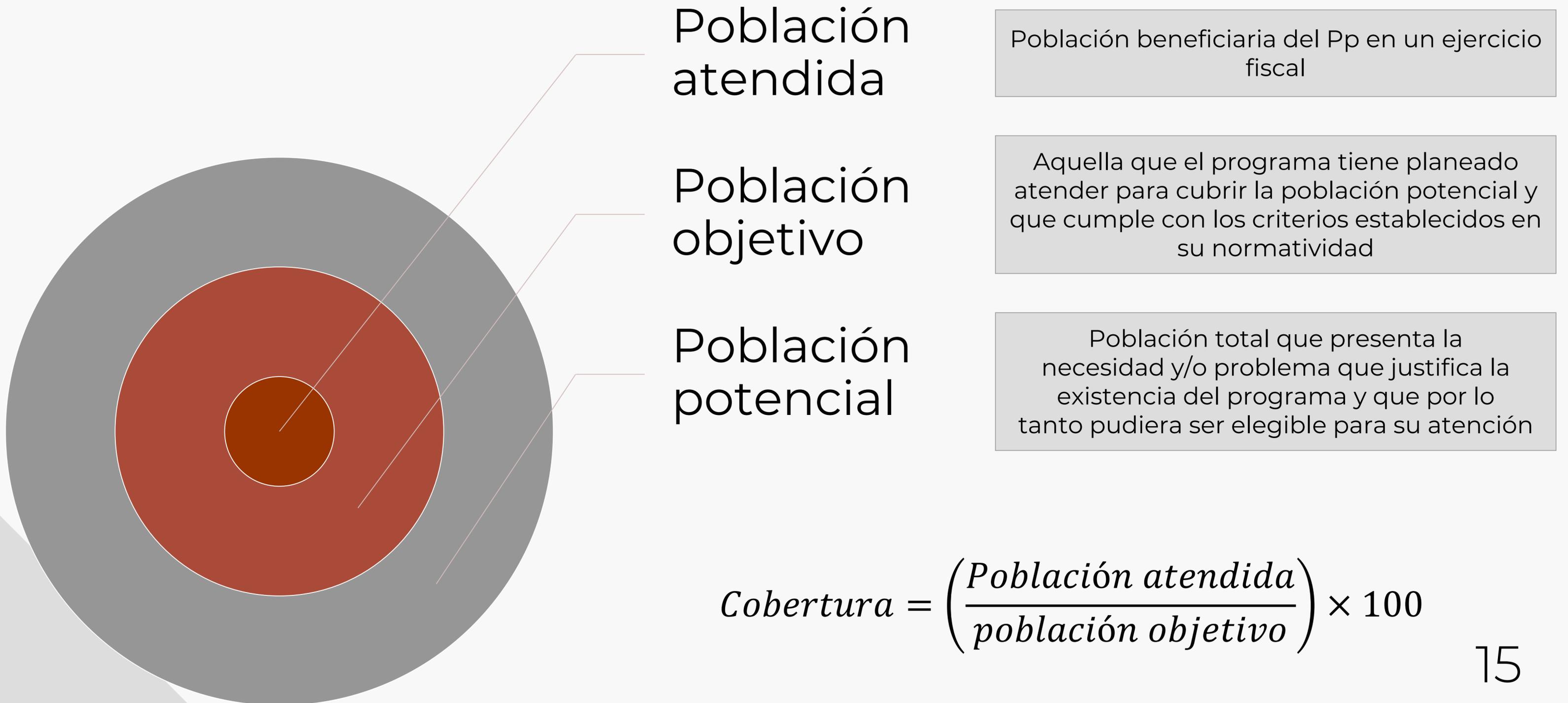
Población Objetivo

El Pp presenta distintas definiciones de PO para sus distintos componentes. En algunos casos hay PO y AEO.



PRINCIPALES HALLAZGOS

(Población objetivo)



$$Cobertura = \left(\frac{Población\ atendida}{población\ objetivo} \right) \times 100$$

PRINCIPALES HALLAZGOS (Cont.)



MIR

El Pp cuenta con una **MIR**, misma que **se apega** a lo establecido en el **documento normativo (ROP)**.



Metas

El Pp establece metas para cada uno de los indicadores. Se identificaron áreas de oportunidad (e.g. *meta igual a la línea base, metas no orientadas al desempeño, metas no factibles.*)



Fichas Técnicas

El Pp cuenta con las respectivas Fichas Técnicas (19), mismas que prestan áreas de oportunidad (e.g. Nombre del indicador no está relacionado con el método de cálculo)



Complementariedades

- Escuelas de Tiempo Completo (coincidente)
- Atención a la pobreza alimentaria (coincidente)

Complementarios: Componentes son similares o iguales y atienden a la misma población

II. PLANEACIÓN Y ORIENTACIÓN A RESULTADOS

Planeación y Orientación a Resultados

Se evalúa:

- Identificación de mecanismos y el Plan estratégico
- Mecanismos de seguimiento y monitoreo; planes de trabajo anuales.
- Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)
- Implementación de recomendaciones
- Padrón Beneficiarios
- Monitorear el desempeño

PRINCIPALES HALLAZGOS (Cont.)

Plan estratégico

No se identificó evidencia documental de un **plan estratégico** (a. procedimiento; b. mediano, largo plazo, resultados, indicadores)

Planes Anuales de Trabajo

El Pp cuenta con un **PAT con metas por componentes y actividades**, aunque **no se identificó procedimiento** para su desarrollo

Uso evaluaciones externas

A través del cumplimiento de los ASM, se tiene evidencia del **uso de los resultados de las evaluaciones** externas, aunque **no hay procedimiento de retroalimentación**

Solventación ASM

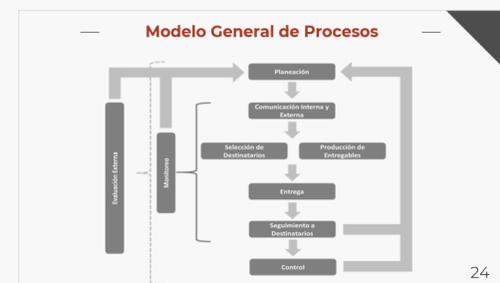
Aunque se señala que se han solventado el cien por ciento de los ASM, no se identificó la evidencia documental de su cumplimiento

Recomendaciones no atendidas

Se identificó que el Pp **no ha atendido algunas recomendaciones** (sesión de planeación estratégica, reingeniería de procesos, estudios causa efecto)

Temas a evaluar

Diseño



PRINCIPALES HALLAZGOS *(Cont.)*

Información generada

El Pp genera información detallada de los tipos y monto de los apoyos y las características de sus beneficiarios

Instrumentos de monitoreo

Informes trimestrales y anuales de la MIR y de los PAT, así como el reporte de la Cuenta Pública en materia presupuestal. Dicha información se encuentra validada y es consistente entre sí.

III. COBERTURA Y FOCALIZACIÓN

Cobertura y focalización

Se evalúa :

- Cobertura del Programa (relación entre la población atendida respecto de la objetivo)
- Cuantificación de la población objetivo y sus características socioeconómicas
- Identificación de:
 - Métodos de cuantificación estrategia, y
 - Mecanismos de focalización y cobertura

PRINCIPALES HALLAZGOS

Estrategia de cobertura

- El Pp **no cuenta con una estrategia de cobertura**
- **No** se identificó **indicador de cobertura.**
- No se cuenta con **metas de cobertura de mediano y largo plazos**

Mecanismos para identificar la población objetivo

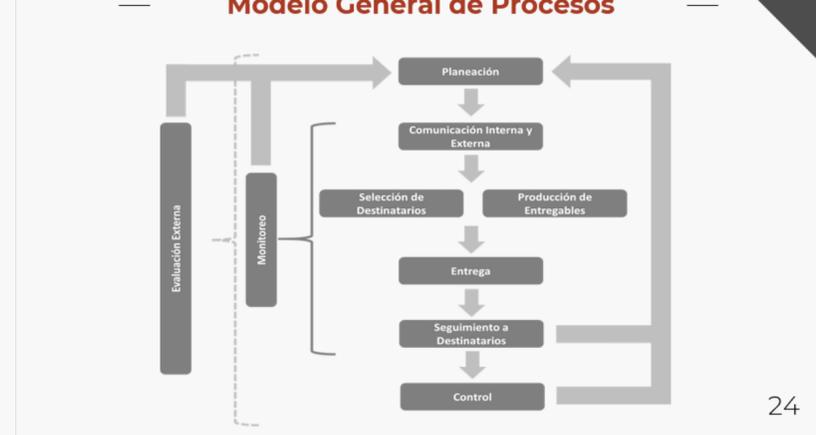
El Pp identifica a través de sus distintas ROP a sus distintas poblaciones objetivo

Cálculo de la cobertura

El Pp **no realiza un cálculo de la cobertura** entendido como la relación entre la PA y la PO

V. OPERACIÓN

Operación



Se evalúa:

- Documentación, formalización y sistematización de los procedimientos del Pp (recepción, registro, trámite, selección de beneficiarios, otorgamiento de apoyos, ejecución de los componentes del Pp, seguimiento, principalmente).
- Modificaciones al marco normativo del Pp.
- Problemática(s) para la transferencia de recursos o entrega de apoyos.
- Identificación y cuantificación del tipo de gasto que ejecuta el Pp y su fuente de financiamiento.
- Sistematización de la información.
- Niveles de cumplimiento de los indicadores.
- Mecanismos de transparencia y rendición de cuentas

PRINCIPALES HALLAZGOS

Análisis general de los procesos

- En las ROP se define el **proceso general** de cada uno de los componentes del Pp.
- El Pp **sistematiza la demanda total de apoyos** en padrones de beneficiarios, con excepción del Componente 5 *“Proyectos del programa de salud y bienestar comunitario realizados”*

Selección de beneficiarios

En cada una de las ROP de los distintos componentes del Pp, **se establecen los requisitos de selección de beneficiarios**, y se describen los **métodos de selección de beneficiarios**, sin embargo, no se cuenta con los procedimientos documentados para tal fin.

Recepción, registro y trámite

- El Pp **no presenta procedimientos documentados y específicos para la recepción, registro y trámite de las solicitudes de apoyo** así como tampoco para la verificación de dicho procedimiento.

Otorgamiento de apoyos

Aunque el Pp define con claridad el tipo de apoyos que entrega a la población, **no se identificaron los mecanismos documentados (procedimientos) para su entrega** así como sus mecanismos de verificación.

PRINCIPALES HALLAZGOS *(Cont.)*

Ejecución y seguimiento del Pp

- En las ROP se define el proceso general de cada uno de los componentes del Pp, desde su planeación hasta la entrega de los apoyos de cada uno de éstos.
- No se tuvo evidencia documental sobre la sistematización de los mecanismos de seguimiento.

Mejora y simplificación regulatoria

- El Pp ha realizado **cambios sustantivos en las ROP** principalmente en lo relativo a la **definición de la población objetivo, focalización de los beneficiarios, transparencia, procedimientos en materia de contingencia y un rediseño de las dotaciones**

Organización y gestión

- El Pp señala **problemáticas en los procesos de licitación y en el pago** de los mecanismos de corresponsabilidad.

Identificación del gasto del Pp

- De igual forma, **no se tuvo evidencia de que el Pp calculara los costos unitarios**, costo por beneficiario o por apoyo entregado.

PRINCIPALES HALLAZGOS *(Cont.)*

Fuentes de financiamiento

- Con base en lo establecido en la Ley de Coordinación Fiscal (art. 40), **el Pp se encuentra financiado por el FAM en su componente de asistencia social**, sin embargo, no se tuvo evidencia de, en su caso, otras fuentes de financiamiento (estatales, municipales, propias, etc.)

Avance de los indicadores de gestión y productos

- A nivel Fin y Propósito, los avances reportados fueron del 40.1 y 83.3 por ciento. Lo anterior obedece principalmente a la determinación de la población objetivo, por lo que el avance resultó menor al programado.
- En cuanto a la **entrega de los apoyos (Componentes)**, los resultados se alcanzaron e inclusive se superaron, con excepción del Componente 5 que se refiere a los proyectos del programa de salud y bienestar.
- En cuanto a las **Actividades**, que se refieren a las actividades operativas del Pp, **en general se alcanzaron y/o superaron**, con excepción de las relacionadas con el Componente 5.

VI. PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN ATENDIDA

Percepción de la población atendida

Se evalúa:

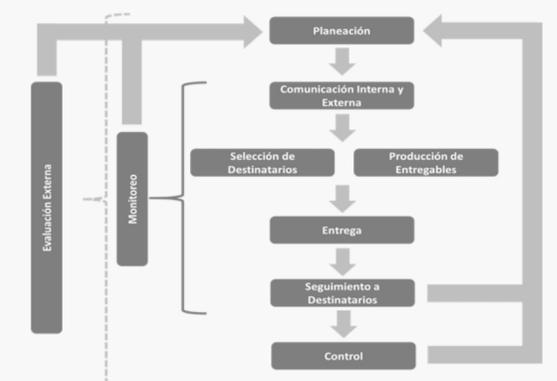
- Instrumentos para medir el grado de satisfacción de la población atendida.

PRINCIPALES HALLAZGOS

Instrumentos para medir el grado de satisfacción

- El Pp aplica una **entrevista a beneficiarios no inducida** y que corresponde a las características de los beneficiarios.
- El Pp **no identifica un procedimiento que permita la retroalimentación a los procesos de planeación** a partir de este instrumento.

Modelo General de Procesos



VII. MEDICIÓN DE RESULTADOS

Medición de resultados

Se evalúa :

- Instrumentos del Pp para documentar sus resultados.
- Resultados a nivel Fin y Propósito
- Evaluaciones o estudios nacionales o internacionales que midan el impacto del Pp.

PRINCIPALES HALLAZGOS

Documentación de resultados

- El Pp **documenta sus resultados a través de la MIR, el POA y a través de evaluaciones de desempeño.**

Resultados a nivel Fin y Propósito

- Los **resultados a nivel Fin y Propósito muestran avances significativos**, sin embargo, sus indicadores presentan áreas de oportunidad en su construcción.

Evaluaciones de impacto

El Pp no ha sido sujeto a evaluaciones de impacto por lo que no se tiene evidencia sobre los efectos en la población atendida.

Evaluaciones al Pp

Evaluación de procesos (2018), presenta hallazgos en materia de diseño principalmente relacionados con la MIR.

Impacto de programas similares

No se cuenta con evidencia documental de estudios que reflejen el impacto comparativo del Pp con otros similares.

VALORACIÓN

(Final)

VALORACIÓN



ANÁLISIS FODA

FORTALEZAS



Padrón de beneficiarios

El programa cuenta con un padrón de beneficiarios que incluye tanto las características de los beneficiarios como el tipo de apoyo que se otorga.



Monitoreo

A través de informes trimestrales tanto de la MIR como del POA, el Pp reporta los avances de sus indicadores.



Documento normativo

El Pp cuenta con un documento normativo (ROP) que regula la operación del Pp. Las ROP han tenido cambios para mejorar su PO, transparencia, focalización, procesos en pandemia, especificaciones técnicas, etc.



Sistemas de información

El Pp cuenta con sistemas de información confiables que se actualizan constantemente



MIR y POA

Los instrumentos de planeación-programación guardan relación directa con el normativo (ROP)



Transparencia

El Pp cuenta con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas

FORTALEZAS *(Cont.)*



Resultados

avances positivos para la mayoría de los indicadores estratégicos y de gestión.



Demanda de apoyos

El Pp registra la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes.



Presupuesto

El Pp cuenta con registros de los distintos momentos del gasto y del seguimiento del uso del mismo.



Alineación

El Pp tiene una clara alineación con los documentos de planeación (PED 2017-2021 y PSDSZ 2017-2021)

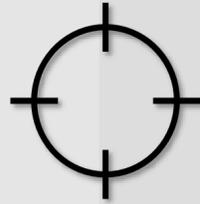
OPORTUNIDADES



Revisión del diseño del Pp

Realizar una evaluación de diseño para el siguiente ejercicio fiscal en el marco de la alineación del Pp con el PED 2022-2027.

DEBILIDADES



Problema público

El Pp no define el problema público que pretende atender desde el punto de vista metodológico.



Plan estratégico

El Pp no cuenta con un PE, en el que se establezcan objetivos, e indicadores.



Diagnóstico

El programa no cuenta con un documento Diagnóstico de acuerdo con lo establecido por CONEVAL.



Cobertura

El Pp no tiene documentada una estrategia y/o cálculo de su cobertura (metas anuales, indicadores, presupuesto necesario, etc.)



Focalización

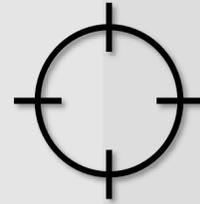
- El Pp no documenta la metodología para la cuantificación de la PP y PO.
- Las PP y PO para cada servicio (Componente) del Pp son inconsistentes.



Procedimientos

El Pp no documenta la totalidad de los procedimientos de acuerdo con el Modelo General de Procesos establecido por CONEVAL.

DEBILIDADES (Cont.)



Coincidencias con otros Pp

- Escuelas de Tiempo Completo (Educación) (actividad relacionada con servicio de alimentación)
- Atención a la pobreza alimentaria (SEDESOL), tiene como Componente (Paquetes de apoyo alimentario)



Impacto del Pp

El Pp no cuenta con evidencia del su impacto respecto a otros Pp similares.



ASM

- No se tuvo evidencia de los entregables con los que el Pp ha atendido los ASM derivados de evaluaciones anteriores.

AMENAZAS



Procesos de licitación

Los tiempos de ejecución de los procesos licitatorios impiden el desarrollo oportuno del Pp.

RECOMENDACIONES

RECOMENDACIONES

1

Problema público

Redefinirlo de la siguiente manera: **“Existe seguridad alimentaria insuficiente en la población con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en el Estado de Zacatecas”.**

2

Diagnóstico del Pp

Desarrollar **un documento de diagnóstico del Pp de acuerdo con lo establecido por CONEVAL.** Este documento contiene, entre otros elementos: i) identificación, definición y descripción del problema, ii) objetivos, iii) cobertura, iv) análisis de alternativas, v) diseño del programa propuesto o con cambios sustanciales, vi) análisis de similitudes y complementariedades y vii) presupuesto.

3

Focalización del Pp

Redefinir las poblaciones potencial y objetivo de cada uno de los Componentes del Pp bajo las premisas de: a) homologar la unidad de medida sean personas con alguna condición de vulnerabilidad y b) que las poblaciones objetivo sean una proporción de la población potencial

4

Indicador a nivel Propósito

Modificar el indicador tomando como referencia las 277.1 miles de personas que presentaron la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en 2020.

5

Manual de Procedimientos

Documentar y sistematizar el Manual de Procedimientos del SEDIF acorde al Modelo General de Procesos establecido por CONEVAL (*planeación, comunicación interna y externa, selección de destinatarios, producción de entregables, entrega, seguimiento a destinatarios, control, monitoreo y evaluación externa*).

6

Costo de intervención

Calcular el costo unitario por intervención para cada uno de los Componentes (servicios) que presta el Pp, lo que permitirá hacer comparaciones intra anuales.

7

Alineación

Complementar la **alineación del Pp** una vez que se publique el **Programa-Sectorial de Desarrollo Social derivado del PED 2022-2027.**

GRACIAS

— CONTACTO —



55-4143-7112



Ciudad de México



yussullih@gmail.com
ulises.alcantara04@gmail.com